



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GIULIO IOVINE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTÀ - DiSCI

VERBALE

Alle ore 9.00 del giorno 20 novembre 2023 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Luisa Delvigo - Professore presso l'Università di Udine
- Prof. Jürgen Hammerstaedt - Professore presso l'Universität zu Köln
- Prof. Giovanni Indelli - Professore presso l'Università di Napoli Federico II

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1489/2023 del 27/10/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Luisa Delvigo e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Indelli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato n. 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di **80/100**.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Giulio Iovine, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente Verbale (allegato n. 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **87,50/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il Segretario verbalizzante rilegge il Verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore **12.00**, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente Verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dai documenti d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Giovanni Indelli

Allegato 1 – Scheda di attribuzione punteggi agli standard
Attività didattica – Puntii attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<ul style="list-style-type: none"> • Volume e continuità di insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> ○ da 1 a 2 insegnamenti negli ultimi 3 anni – punti 4,50 ○ oltre 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni – punti 9 	max 9
<ul style="list-style-type: none"> • Didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> ○ Relatore di Tesi di laurea (max punti 4) <ul style="list-style-type: none"> ▪ da 1 a 2 Tesi di laurea negli ultimi 3 anni – punti 2 ▪ oltre 3 Tesi di laurea negli ultimi 3 anni – punti 4 ○ Seminari per studenti (max punti 4) <ul style="list-style-type: none"> ▪ da 1 a 2 Seminari negli ultimi 3 anni – punti 2 ▪ oltre 3 Seminari negli ultimi 3 anni – punti 4 	max 8
<ul style="list-style-type: none"> • Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti: <ul style="list-style-type: none"> ○ da 1 a 2 insegnamenti negli ultimi 3 anni – punti 2 ○ oltre 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni – punti 3 	max 3

Attività di ricerca e pubblicazioni – Puntii attribuibili max 79
Tabella A – Attività di ricerca: Puntii attribuibili max 14

ATTIVITA'	PUNTI
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinamento di / Partecipazione a Gruppi di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> ○ Coordinamento di Gruppi di ricerca – punti 2 ○ Partecipazione a Gruppi di ricerca – punti 1 	max 3
<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane 	max 1
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi nazionali e internazionali 	max 2
<ul style="list-style-type: none"> • Relatore a congressi nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> ○ Da 1 a 3 – punti 1 ○ Da 4 a 5 – punti 2 ○ Oltre 5 – punti 4 	max 4
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza complessiva della produzione scientifica 	max 4

Tabella B – Pubblicazioni: Puntii attribuibili max 65

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Per ogni Monografia	max 10
Per ogni articolo	max 5
Per ogni lavoro in collaborazione	max 3

Attività istituzionali – Puntii attribuibili max 1

Allegato 2 - Scheda di valutazione del dott. Giulio Iovine

Attività didattica – Puntii attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<ul style="list-style-type: none">• Volume e continuità di insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità:<ul style="list-style-type: none">○ Knowledge exchange and storage before the printed book (CdSM in Global Cultures)○ Provenance and contextualisation of papyrus finding (CdSM in Archeologia e culture del mondo antico)	4,50
<ul style="list-style-type: none">• Didattica integrativa e di servizio agli studenti:<ul style="list-style-type: none">○ Relatore di 3 Tesi di Laurea magistrale e 1 Tesi di Laurea triennale nel triennio di servizio come RTDb○ 2 Seminari per studenti del CdS in Laurea in Antropologia, religioni, civiltà orientali (a.a. 2021/22, 2022/23) di 30 ore ciascuno, su analisi, commento e contestualizzazione di testi provenienti da àmbiti multiculturali quali l'Egitto, l'Arabia e la Mesopotamia in età greco-romana	4 2
<ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti:<ul style="list-style-type: none">○ Valutazione complessivamente positiva sull'insegnamento Knowledge exchange and storage before the printed book	2
<i>Totale</i>	12,50

Attività di ricerca e pubblicazioni – Puntii attribuibili max 79

Tabella A – Attività di ricerca: Puntii attribuibili max 14

ATTIVITA'	PUNTI
<ul style="list-style-type: none">• Coordinamento di / Partecipazione a Gruppi di ricerca:<ul style="list-style-type: none">○ Il candidato non ha partecipato a Gruppi di ricerca	0
<ul style="list-style-type: none">• Conseguimento di premi nazionali e internazionali:<ul style="list-style-type: none">○ Il candidato non ha conseguito premi	0
<ul style="list-style-type: none">• Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane:<ul style="list-style-type: none">○ Il candidato è membro del comitato scientifico della serie 'Graphic Symbols, Written Words' (Edizioni di Storia e Letteratura, Roma)	1
<ul style="list-style-type: none">• Relatore a congressi nazionali e internazionali:<ul style="list-style-type: none">○ Nel periodo 2018-2023, il candidato ha partecipato, come relatore, a 10 congressi	4
<ul style="list-style-type: none">• Consistenza complessiva della produzione scientifica:<ul style="list-style-type: none">○ Nel periodo 2010-2023, il candidato ha pubblicato una monografia, 8 contributi in volumi miscelanei (2 in collaborazione), 27 articoli (2 in collaborazione) e 2 recensioni. La produzione scientifica del dott. Iovine, che può essere giudicata buona per qualità, intensità e continuità, ha per oggetto soprattutto papiri latini documentari e, in misura minore, la papirologia greca sia documentaria sia letteraria. I suoi lavori, complessivamente coerenti con le tematiche del SSD L-ANT/05, appaiono ben strutturati e le sue nuove letture e proposte di integrazione di testi lacunosi sono documentate e per lo più convincenti.	4
<i>Totale</i>	9

Tabella B – **Publicazioni**: Punti attribuibili **max 65**

Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	PUNTI
1) [pubblicazione n. 1] <i>Latin Military Papyri of Dura-Europos (P.Dura 55-145). A New Edition of the Texts, with Introduction and Notes</i>		Buona riedizione completa dei papiri latini trovati a Dura-Europos, con traduzione inglese e commento	La monografia è congruente con il SSD L-ANT/05	La collocazione editoriale è di altissima rilevanza scientifica	8
2) [pubblicazione n. 3] <i>Marichal's African Archive (1964-1992) and a New Ostrakon from Vandal Gafsa</i>		Buona ricerca sugli studi dedicati da Robert Marichal agli <i>ostraka</i> latini trovati nell'Africa settentrionale; attenzione particolare è rivolta a un <i>ostrakon</i> trovato a Gafsa, che risale al periodo di dominazione dei Vandali.	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	La collocazione editoriale è di alta rilevanza scientifica	3
3) [pubblicazione n. 4] <i>1137. Anonymous, On Stilpon (P.Oxy. LII 3655)</i> (in collaborazione con C. Capuccino)	L'apporto del candidato si può rilevare (pp. 430-433), perché le sezioni di pertinenza dei due autori sono ben definite (nota 41 a p. 444)	Buona riedizione di un papiro di Ossirinco, contenente un testo greco in prosa, che tratta del filosofo megarico Stilpone	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	La collocazione editoriale è di altissima rilevanza scientifica	2
4) [pubblicazione n. 5] <i>PSI inv. 3192. Trattato di fisica epicurea</i>		Buona riedizione, con traduzione e commento, di un papiro conservato a Firenze, contenente un testo presumibilmente epicureo di autore ignoto	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	La collocazione editoriale è di altissima rilevanza scientifica	3
5) [pubblicazione n. 15]		Nuova lettura e nuova	Il lavoro è congruente con il	Articolo pubblicato in Ri-	

Nota ad Aesch., fr. 78a, 5-7 R. ² (i Θεωροί)		integrazione in un verso di Eschilo. Buono	SSD L-ANT/05	vista di Fascia A	3
6) [pubblicazione n. 16] <i>A Survey of Wormholes and Peculiar Damages in Soph. fr. 206-212 R.2 (P.Oxy. IX 1175 + XVII 2081[b], fr. 1-8 Hunt)</i>		Buona ricerca dedicata alle caratteristiche fisiche di un papiro estremamente frammentario	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	3
7) [pubblicazione n. 17] <i>Defying the Fragments. Some Notes about Sophocles' **Εὐρύπυλος (fr. 206-212 R.²)</i>		Buona discussione di problemi testuali in due frammenti sofoclei, con interessanti proposte di integrazioni	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	3
8) [pubblicazione n. 20] <i>P.Dura 62 (P.CtYBR inv. DP 33)</i>		Buona <i>editio princeps</i> di un documento militare latino da Dura-Europos	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	5
9) [pubblicazione n. 21] <i>New Textual Perspectives on the Feriale Duranum (P.Dura 54)</i>		Ottimo riesame del PDura 54, che conserva parzialmente il cosiddetto <i>Feriale Duranum</i>	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	5
10) [pubblicazione n. 22] <i>Without Boast or Insult. When Plutarch Quotes Sophocles (Plu. 458d = S. fr. 210,8 f. R.²)</i>		Documentata ricerca su due versi di Sofocle, trasmessi soltanto da Plutarco, il secondo dei quali forse si può leggere nel POxy. 1175	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	3
11) [pubblicazione n. 24] <i>Unpublished Latin Papyri from Dura-Europos at the Beinecke Library</i>		Indagine ben condotta sui papiri latini inediti di Dura-Europos, conservati nella Beinecke Library di Yale; dei 18 meno danneggiati viene data l'edizione	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	3
12) [pubblicazione n. 25] <i>Data epistula: Later Additions of Roman Dating Formulae in La-</i>		Ottima ricerca sulla presenza della formula di datazione nei docu-	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista scientifica	

<i>tin and Greek Papyri and Ostraka from the First to the Sixth Centuries AD</i>		menti ufficiali di epoca imperiale.			5
13) [pubblicazione n. 27] <i>P.Mich. VII 459: a Writing Exercise with Latin Verse</i>		Buona riedizione di un papiro contenente un esercizio di scrittura	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	3
14) [pubblicazione n. 28] <i>On Domitian's Letter in ChLA X 417 (P.Berol. inv. 8334)</i>		Buona riedizione di un papiro berlinese, con proposta di quattro interventi, che permettono una migliore comprensione del testo	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	3
15) [pubblicazione n. 29] <i>Cinque papiri inediti in corsiva nuova romana dalla Papyrusammlung di Vienna (P.Vindob. inv. L 13; 33; 34; 43; 154)</i>		Buona edizione di cinque piccoli papiri, che gettano nuova luce sulle scritture delle cancellerie provinciali romane	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	3
16) [pubblicazione n. 30] <i>Due papiri latini inediti dalle collezioni di Princeton e Duke (P.Princ. inv. Bell II 64, P.Duke inv. 528)</i>		Buona edizione di due papiri, nel primo dei quali si leggono termini di misura tipicamente romani, mentre il secondo forse si riferisce a un acquisto che coinvolge soldati, veterani e, forse, donne	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista scientifica	3
17) [pubblicazione n. 31] <i>'Die Geschäfte des Herrn Julius Caesar'. A Survey of I BC-III AD Latin and Latin-Greek Documents Referring to Roman Citizens and their Business in Egypt</i> (in collaborazione con O. Salati)	L'apporto del candidato si può rilevare (pp. 169-185), perché le sezioni di pertinenza dei due autori sono ben definite (nota * a p. 169)	Buona ricerca su papiri latini e latino-greci di epoca romana, che, anche se non immediatamente, possano riferirsi ad attività di affari o economiche di ogni specie	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	2
18) [pubblicazione n. 33]		Buona <i>editio princeps</i>	Il lavoro è congruente con il	Articolo pubblicato in Ri-	

<i>P.Aegyptus Cent. II 50. Epistula (commendaticia?) latina</i>		di un papiro latino, con la prima parte di una lettera ufficiale, prodotta in una cancelleria delle province presidiali nell'Egitto tardoantico	SSD L-ANT/05	vista di Fascia A	3
19) [pubblicazione n. 34] <i>The Latin Texts in P.Haun. inv. 315</i> (in collaborazione con H. Halla-aho)	L'apporto del candidato si può rilevare (pp. 221-227), perché le sezioni di pertinenza dei due autori sono ben definite (nota * a p. 221)	Buona edizione di un papiro conservato a Copenhagen, con tre testi latini di contenuto diverso	Il lavoro è congruente con il SSD L-ANT/05	Articolo pubblicato in Rivista di Fascia A	2
				<i>Totale</i>	65

La valutazione ha interessato oltre il 52% delle 36 pubblicazioni del candidato (escluse le recensioni) e ha raggiunto il punteggio massimo attribuibile.

Totale punti (tabella A+ tabella B) **74**

Attività istituzionali – Puntii attribuibili max 1

ATTIVITA'	PUNTI
• 4 video su Youtube ('Il Latino in Egitto: la lingua del potere') in collaborazione con l'associazione 'Glaukopis' (Sapienza Univ. di Roma)	0,50
• Partecipazione ad attività di internazionalizzazione del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna (orientamento in uscita per i laureati)	0,50
<i>Totale</i>	1,00

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giulio Iovine

Punti 87,50

Guida per la compilazione della scheda

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi dettagliati dalla Commissione stessa, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e, ove applicabile, delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GIULIO IOVINE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTÀ - DISCI

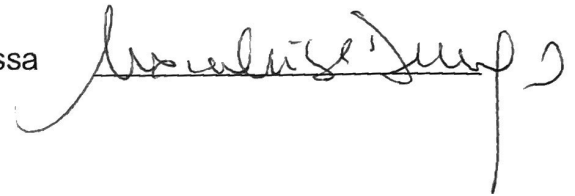
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Delvigo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Indelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

Firenze, 20 novembre 2023

In fede

Prof.ssa

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Luisa Delvigo', written over a horizontal line. The signature is cursive and extends slightly above and below the line.

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. GIULIO IOVINE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTÀ -
DiSCI

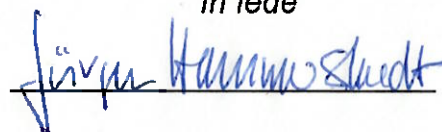
DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Jürgen Hammerstaedt, componente della Commissione Giudicatrice della
procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via
telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il
verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Indelli e che sarà
trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

20 novembre 2023

In fede

Prof.

A handwritten signature in blue ink, reading "Jürgen Hammerstaedt", written over a horizontal line.

Allegare copia documento di riconoscimento